

Struktura zbioru rozwiązań  
układu równań liniowych.

## Definicja:

Niech  $F$  będzie ciałem, niech  $\mathcal{U}_0$  będzie układem jednorodnym  $m$  równań liniowych o  $n$  niewiadomych i współczynnikach z ciała  $F$ .

Niech  $U_0$  będzie podprzestrzenią  $F^n$  rozwiązań układu  $\mathcal{U}_0$ .

Każdą bazę  $U_0$  będziemy nazywać **układem fundamentalnym** rozwiązań układu  $\mathcal{U}_0$ , a każde przedstawienie parametryczne  $U_0$  **rozwiązaniem ogólnym układu  $\mathcal{U}_0$** .

Niech  $\mathcal{U}$  będzie układem  $m$  równań liniowych o  $n$  niewiadomych i współczynnikach z ciała  $F$ .

Niech  $W$  będzie warstwą podprzestrzeni przestrzeni  $F^n$  wyznaczoną przez rozwiązania układu  $\mathcal{U}$ .

Każde przedstawienie parametryczne  $W$  nazywamy **rozwiązaniem ogólnym układu  $\mathcal{U}$** .

### **Twierdzenie:**

Niech  $F$  będzie ciałem, niech  $U < F^n$  będzie wyznaczona przez równanie  $a_1x_1 + \dots + a_nx_n = 0$ , dla pewnych  $a_1, \dots, a_n \in F$  nie wszystkich równych zero.

Wówczas  $U$  jest hiperpłaszczyzną.

Dowód.

Założmy, że  $a_1 \neq 0$ .

Wówczas  $\epsilon_1 \notin U$ , a więc  $\dim U \leq n - 1$ .

Ponadto  $\epsilon_2 - \frac{a_2}{a_1}\epsilon_1, \epsilon_3 - \frac{a_3}{a_1}\epsilon_1, \dots, \epsilon_n - \frac{a_n}{a_1}\epsilon_1 \in U$  i wszystkie te wektory są liniowo niezależne. □

## **Wniosek:**

Niech  $F$  będzie ciałem, niech  $U < F^n$  będzie wyznaczona przez układ  $m$  równań jednorodnych o  $n$  niewiadomych.

Wówczas  $\dim U \geq n - m$ .

## Twierdzenie:

Niech  $F$  będzie ciałem, niech  $U < F^n$  będzie hiperpłaszczyzną.  
Wówczas  $U$  jest wyznaczona przez równanie  $a_1x_1 + \dots + a_nx_n = 0$ ,  
dla pewnych  $a_1, \dots, a_n \in F$  nie wszystkich równych zeru.

## Dowód:

Założmy, że  $(\alpha_1, \dots, \alpha_{n-1})$  jest bazą podprzestrzeni  $U$ .

Niech

$$\alpha_i = [a_{i1}, \dots, a_{in}], \text{ dla } i \in \{1, \dots, n-1\}.$$

Rozważmy układ równań

$$\mathcal{U}_0 : \begin{cases} a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n = 0 \\ a_{21}x_1 + \dots + a_{2n}x_n = 0 \\ \vdots \\ a_{n-1,1}x_1 + \dots + a_{n-1,n}x_n = 0 \end{cases}$$

i niech  $U_0$  oznacza podprzestrzeń rozwiązań układu  $\mathcal{U}_0$ .

$\dim U_0 \geq n - (n - 1) = 1$ , niech zatem  $\theta \neq [b_1, \dots, b_n] \in U_0$ .

Podprzestrzeń  $W$  wyznaczona przez równanie

$b_1x_1 + \dots + b_nx_n = 0$  jest hiperpłaszczyzną.

Ponadto, wobec określenia  $[b_1, \dots, b_n]$ ,  $\alpha_1, \dots, \alpha_{n-1} \in W$  i tym samym  $U = \text{lin}(\alpha_1, \dots, \alpha_{n-1}) \subset W$ .

Ponieważ  $\dim U = \dim W = n - 1$  oznacza to, że  $U = W$ .



## **Wniosek:**

Niech  $F$  będzie ciałem, niech  $U < F^n$  będzie podprzestrzenią  $k$ -wymiarową.

Wówczas  $U$  jest wyznaczona przez układ złożony z  $n - k$ , ale nie mniej, jednorodnych równań liniowych.

## Twierdzenie:

Niech  $F$  będzie ciałem, niech  $W_1, \dots, W_k < F^n$  będą hiperpłaszczyznami.

Niech  $l_i = 0$  będzie równaniem hiperpłaszczyzny  $W_i$ ,  
 $l_i \in F_h[x_1, \dots, x_n]$ ,  $i \in \{1, \dots, k\}$ .

Wówczas  $\dim(W_1 \cap \dots \cap W_k) = n - k$  wtedy i tylko wtedy, gdy formy liniowe  $l_1, \dots, l_k$  są liniowo niezależne.

## Dowód:

Założmy, że formy  $l_1, \dots, l_k$  są liniowo zależne.

Jedna z tych form jest kombinacją liniową pozostałych – możemy założyć, że  $l_k$  jest kombinacją liniową form  $l_1, \dots, l_{k-1}$ .

Wówczas układy

$$\begin{cases} l_1 = 0 \\ \vdots \\ l_k = 0 \end{cases} \quad \text{oraz} \quad \begin{cases} l_1 = 0 \\ \vdots \\ l_{k-1} = 0 \end{cases}$$

mają identyczne zbiory rozwiązań, a więc

$$W_1 \cap \dots \cap W_k = W_1 \cap \dots \cap W_{k-1}.$$

$\dim(W_1 \cap \dots \cap W_{k-1}) \geq n - k - 1 = n - k + 1 > n - k$ , więc

$$\dim(W_1 \cap \dots \cap W_k) > n - k.$$

Udowodniliśmy zatem, że jeżeli  $\dim(W_1 \cap \dots \cap W_k) = n - k$ , to formy  $l_1, \dots, l_k$  są liniowo niezależne.

Założmy, że formy  $l_1, \dots, l_k$  są liniowo niezależne.

Układ  $(l_1, \dots, l_k)$  uzupełniamy do bazy  $(l_1, \dots, l_k, \dots, l_n)$  przestrzeni liniowej  $F_h[x_1, \dots, x_n]_1$  form liniowych  $n$  zmiennych.

Niech  $W_i$  będzie hiperpłaszczyzną wyznaczoną przez równanie  $l_i = 0$ ,  $i \in \{1, \dots, n\}$ .

Pokażemy, że  $W_1 \cap \dots \cap W_n = \{\theta\}$ .

Ponieważ  $l_1, \dots, l_n$  generują przestrzeń  $F_h[x_1, \dots, x_n]_1$ , więc formy  $x_1, \dots, x_n$  są kombinacjami liniowymi form  $l_1, \dots, l_n$ .

Tym samym każdy wektor będący rozwiązaniem układu

$$\begin{cases} l_1 = 0 \\ \vdots \\ l_n = 0 \end{cases}$$

jest też rozwiązaniem układu  $x_1 = 0, \dots, x_n = 0$ , a więc  $W_1 \cap \dots \cap W_n \subset \{\theta\}$  i tym samym  $W_1 \cap \dots \cap W_n = \{\theta\}$ .

W szczególności  $\dim(W_1 \cap \dots \cap W_n) = 0$ .

Ponieważ  $\dim(W_{k+1} \cap \dots \cap W_n) \geq n - (n - k) = k$ , więc:

$$\begin{aligned} 0 &= \dim(W_1 \cap \dots \cap W_n) \geq \dim[(W_1 \cap \dots \cap W_k) \cap (W_{k+1} \cap \dots \cap W_n)] \\ &\geq \dim(W_1 \cap \dots \cap W_k) + \dim(W_{k+1} \cap \dots \cap W_n) - n \\ &\geq \dim(W_1 \cap \dots \cap W_k) + k - n, \end{aligned}$$

czyli  $\dim(W_1 \cap \dots \cap W_k) \leq n - k$  i tym samym  
 $\dim(W_1 \cap \dots \cap W_k) = n - k$ .

## Wniosek:

Niech  $F$  będzie ciałem, niech  $l_1, \dots, l_k \in F_h[x_1, \dots, x_n]_1$ , niech  $U < F^n$  będzie podprzestrzenią wyznaczoną przez układ równań

$$\mathcal{U}_0 : \begin{cases} l_1 = 0 \\ \vdots \\ l_k = 0. \end{cases}$$

Wówczas  $\dim U = n - \dim \text{lin}(l_1, \dots, l_k)$

### Dowód.

Niech  $\dim \operatorname{lin}(l_1, \dots, l_k) = r$  i niech  $l_{i_1}, \dots, l_{i_r}$  będzie maksymalnym liniowo niezależnym podzbiorem  $\{l_1, \dots, l_n\}$ .

Wówczas  $U$  jest wyznaczona przez układ

$$\begin{cases} l_{i_1} = 0 \\ \vdots \\ l_{i_r} = 0. \end{cases}$$

i  $\dim U = n - r = n - \dim \operatorname{lin}(l_1, \dots, l_n)$ .





## Definicja:

Niech  $F$  będzie ciałem.

Niech  $A = [a_{ij}] \in M_m^n(F)$ .

Oznaczmy  $\beta_i = [ a_{i1} \ \dots \ a_{in} ]$ , dla  $i \in \{1, \dots, m\}$ , tak aby

$$A = \left[ \begin{array}{c} \beta_1 \\ \vdots \\ \beta_m \end{array} \right].$$

Oznaczmy ponadto:

$$\alpha_j = \left[ \begin{array}{c} a_{1j} \\ \vdots \\ a_{mj} \end{array} \right], \text{ dla } j \in \{1, \dots, n\},$$

tak aby  $A = [ \alpha_1 \mid \dots \mid \alpha_n ]$ .

Liczbę  $\dim \text{lin}(\beta_1, \dots, \beta_m)$  nazywamy **rzędem wierszowym** macierzy  $A$ , a liczbę  $\dim \text{lin}(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$  nazywamy **rzędem kolumnowym** macierzy  $A$ .

### **Twierdzenie:**

Niech  $F$  będzie ciałem, niech  $A = [a_{ij}] \in M_m^n(F)$ .

Rząd kolumnowy macierzy  $A$  równy jest jej rzędowi wierszowemu.

## Dowód:

Oznaczmy  $\beta_i = [ a_{i1} \ \dots \ a_{in} ]$ , dla  $i \in \{1, \dots, m\}$ , tak aby

$$A = \begin{bmatrix} \beta_1 \\ \vdots \\ \beta_m \end{bmatrix}$$

oraz

$$\alpha_j = \begin{bmatrix} a_{1j} \\ \vdots \\ a_{mj} \end{bmatrix}, \text{ dla } j \in \{1, \dots, n\},$$

tak aby  $A = [ \alpha_1 \mid \dots \mid \alpha_n ]$ .

Podprzestrzeń  $\mathcal{Z}(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$  przestrzeni  $F^n$  jest identyczna z podprzestrzenią rozwiązań układu

$$\mathcal{U} : \begin{cases} a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n = 0 \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + \dots + a_{mn}x_n = 0. \end{cases}$$

Zatem:

$$\dim \mathcal{Z}(\alpha_1, \dots, \alpha_n) = n - \dim \text{lin}(\alpha_1, \dots, \alpha_n).$$

Ponadto:

$$\dim \mathcal{Z}(\alpha_1, \dots, \alpha_n) = n - \dim \text{lin}(l_1, \dots, l_m),$$

gdzie  $l_i = a_{i1}x_1 + \dots + a_{in}x_n \in F_h[x_1, \dots, x_n]_1$ , dla  $i \in \{1, \dots, m\}$ .

Przekształcenie  $\phi : F_h[x_1, \dots, x_n]_1 \rightarrow F^n$  dane wzorem

$$\phi(c_1x_1 + \dots + c_nx_n) = [c_1, \dots, c_n]$$

jest izomorfizmem przestrzeni liniowych, a więc

$$\dim \text{lin}(l_1, \dots, l_m) = \dim \text{lin}(\beta_1, \dots, \beta_m).$$

Reasumując:

$$\begin{aligned}n - \dim \operatorname{lin}(\alpha_1, \dots, \alpha_n) &= \dim \mathcal{Z}(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \\ &= n - \dim \operatorname{lin}(l_1, \dots, l_m) \\ &= n - \dim \operatorname{lin}(\beta_1, \dots, \beta_m),\end{aligned}$$

a więc  $\dim \operatorname{lin}(\alpha_1, \dots, \alpha_n) = \dim \operatorname{lin}(\beta_1, \dots, \beta_m)$ .

## Definicja:

Niech  $F$  będzie ciałem, niech  $A = [a_{ij}] \in M_m^n(F)$ .

Wspólną wartość rzędu kolumnowego i rzędu wierszowego macierzy  $A$  nazywamy **rzędem** macierzy  $A$  i oznaczamy  $r(A)$ .

## **Wniosek:**

Niech  $F$  będzie ciałem, niech  $A = [a_{ij}] \in M_m^n(F)$ .

Wartość  $r(A)$  nie ulegnie zmianie, jeżeli na kolumnach lub wierszach macierzy  $A$  wykonamy operacje elementarne typu 1, 2 lub 3.



## Przykład:

1. Powyższy wniosek daje praktyczną metodę znajdowania rzędu macierzy: najpierw sprowadzamy przez operacje elementarne daną macierz do postaci trójkątnej, a następnie zliczamy niezerowe wiersze lub kolumny.  
Dla przykładu obliczymy rząd macierzy

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 & 1 \\ 3 & 1 & 4 & 5 \\ 7 & 6 & 1 & 2 \\ 1 & 1 & 3 & 4 \end{bmatrix}.$$

Mamy kolejno:

$$= r \left( \begin{array}{c} \left[ \begin{array}{cccc} 1 & 1 & 2 & 1 \\ 3 & 1 & 4 & 5 \\ 7 & 6 & 1 & 2 \\ 1 & 1 & 3 & 4 \end{array} \right] \\ \left[ \begin{array}{cccc} 1 & 1 & 2 & 1 \\ 0 & -2 & -2 & 2 \\ 0 & -1 & -13 & -5 \\ 0 & 0 & 1 & 3 \end{array} \right] \end{array} \right)$$

$w_2 - 3w_1$   
 $w_3 - 7w_1$   
 $w_4 - w_1$   
 $w_2 : (-2)$

$k_2 - k_1 \quad k_3 - 2k_1 \quad k_4 - k_1$

$$= r \left( \begin{array}{c} \left[ \begin{array}{cccc} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & -1 \\ 0 & -1 & -13 & -5 \\ 0 & 0 & 1 & 3 \end{array} \right] \end{array} \right)$$

$w_3 + w_2$

$$= r \left( \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & -12 & -6 \\ 0 & 0 & 1 & 3 \end{bmatrix} \right) \quad \begin{array}{l} w_3 \downarrow \\ w_4 \uparrow \end{array}$$

$k_3 - k_2 \quad k_4 + k_2$

$$= r \left( \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & -12 & -6 \end{bmatrix} \right) \quad w_4 + 12w_3$$

$$= r \left( \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 30 \end{bmatrix} \right) = 4,$$

gdyż wektory  $\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$ ,  $\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$ ,  $\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$ ,  $\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 3 \\ 30 \end{bmatrix}$  są liniowo niezależne.

### **Wniosek:**

Niech  $F$  będzie ciałem, niech  $A = [a_{ij}] \in M_m^n(F)$ . Wówczas  $r(A) = r(A^T)$ .

## Wniosek:

Niech  $F$  będzie ciałem, niech

$$\mathcal{U}_0 : \begin{cases} a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n = 0 \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + \dots + a_{mn}x_n = 0 \end{cases}$$

będzie układem  $m$  jednorodnych równań liniowych o współczynnikach z ciała  $F$ , niech

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{bmatrix},$$

niech  $U_0 < F^n$  będzie podprzestrzenią rozwiązań układu  $\mathcal{U}_0$ .  
Wówczas

$$\dim U_0 = n - r(A).$$

## Wniosek (twierdzenie Kroneckera-Capelliego):

Niech  $F$  będzie ciałem, niech

$$\mathcal{U} : \begin{cases} a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + \dots + a_{mn}x_n = b_m \end{cases} \quad \text{oraz } \mathcal{U}_0 : \begin{cases} a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n = 0 \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + \dots + a_{mn}x_n = 0, \end{cases}$$

będą układami  $m$  równań liniowych o współczynnikach z ciała  $F$  i  $m$  jednorodnych równań liniowych o współczynnikach z ciała  $F$  otrzymanym z równań układu  $\mathcal{U}$  przez zastąpienie prawych stron zerami, niech

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} & b_1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} & b_m \end{bmatrix} \quad \text{oraz } A_0 = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{bmatrix}$$

niech  $U_0 < F^n$  będzie podprzestrzenią rozwiązań układu  $\mathcal{U}_0$ .

Wówczas układ  $\mathcal{U}$  ma rozwiązanie wtedy i tylko wtedy, gdy  $r(A) = r(A_0)$ .

Ponadto jeśli układ  $\mathcal{U}$  ma choć jedno rozwiązanie, to wówczas zbiór wszystkich rozwiązań jest warstwą podprzestrzeni  $U_0$ , przy czym  $\dim U_0 = n - r(A)$ .

W szczególności układ ma dokładnie jedno rozwiązanie wtedy i tylko wtedy, gdy  $r(A) = r(A_0) = n$ .

## Dowód:

Wystarczy udowodnić, że układ ma rozwiązanie wtedy i tylko wtedy, gdy  $r(A) = r(A_0)$ .

Oznaczmy

$$\alpha_j = \begin{bmatrix} a_{1j} \\ \vdots \\ a_{mj} \end{bmatrix}, \text{ dla } j \in \{1, \dots, n\}, \text{ oraz } \alpha_j = \begin{bmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_m \end{bmatrix},$$

tak, aby  $A = [ \alpha_1 \mid \dots \mid \alpha_n \mid \beta ]$ .

Układ  $\mathcal{U}$  możemy zapisać wektorowo jako

$$\mathcal{U}_w : x_1\alpha_1 + \dots + x_n\alpha_n = \beta.$$



Elementy  $a_1, \dots, a_n \in F$  są rozwiązaniem układu  $\mathcal{U}_w$

$\Leftrightarrow$

$$a_1\alpha_1 + \dots + a_n\alpha_n = \beta$$

$\Leftrightarrow$

$$\beta \in \text{lin}(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$$

$\Leftrightarrow$

$$\text{lin}(\alpha_1, \dots, \alpha_n) = \text{lin}(\alpha_1, \dots, \alpha_n, \beta)$$

$\Leftrightarrow$

$$\dim \text{lin}(\alpha_1, \dots, \alpha_n) = \dim \text{lin}(\alpha_1, \dots, \alpha_n, \beta) \text{ (jako że } \text{lin}(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \subset \text{lin}(\alpha_1, \dots, \alpha_n, \beta)\text{)}$$

$\Leftrightarrow$

$$r(A_0) = r(A).$$

## Twierdzenie:

Niech  $F$  będzie ciałem, niech

$$\mathcal{U} : \begin{cases} a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + \dots + a_{mn}x_n = b_m \end{cases} \quad \text{oraz } \mathcal{U}_0 : \begin{cases} a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n = 0 \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + \dots + a_{mn}x_n = 0, \end{cases}$$

niech ponadto

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} & b_1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} & b_m \end{bmatrix} \quad \text{oraz } A_0 = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{bmatrix}$$

Wówczas układ  $\mathcal{U}$  jest niesprzeczny wtedy i tylko wtedy, gdy  $r(A) = r(A_0)$ .

## Dowód:

Wcześniej zauważyliśmy, że układ sprzeczny nie ma rozwiązań, a zatem, wobec twierdzenia Kroneckera-Capelliego,  $r(A) \neq r(A_0)$ .

Pozostaje sprawdzić, że jeśli układ jest niesprzeczny, to  $r(A) = r(A_0)$ .

Założmy, że  $r(A) \neq r(A_0)$ .

Niech  $\beta_i = [ a_{i1} \ \dots \ a_{in} ]$ , dla  $i \in \{1, \dots, m\}$ , i niech  $\beta'_i = [ a_{i1} \ \dots \ a_{in} \ b_i ]$ , dla  $i \in \{1, \dots, m\}$ , tak aby

$$A_0 = \left[ \begin{array}{c} \beta_1 \\ \vdots \\ \beta_m \end{array} \right] \text{ oraz } A = \left[ \begin{array}{c} \beta'_1 \\ \vdots \\ \beta'_m \end{array} \right].$$

Niech ponadto

$$\alpha_j = \left[ \begin{array}{c} a_{1j} \\ \vdots \\ a_{mj} \end{array} \right], \text{ dla } j \in \{1, \dots, n\}, \text{ oraz } \beta = \left[ \begin{array}{c} b_1 \\ \vdots \\ b_m \end{array} \right],$$

tak, aby  $A = [ \alpha_1 \mid \dots \mid \alpha_n \mid \beta ]$ .

Wówczas:

$$\begin{aligned} \dim \operatorname{lin}(\beta_1, \dots, \beta_m) &= r(A_0) = \dim \operatorname{lin}(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \\ &\leq \dim \operatorname{lin}(\alpha_1, \dots, \alpha_n, \beta) \\ &= r(A) = \dim \operatorname{lin}(\beta'_1, \dots, \beta'_m), \end{aligned}$$

a zatem  $r(A_0) < r(A)$ .

Istnieją zatem liczby naturalne  $i_1, \dots, i_s$  takie, że wektory  $\beta'_{i_1}, \dots, \beta'_{i_s}$  są liniowo niezależne, a wektory  $\beta_{i_1}, \dots, \beta_{i_s}$  są liniowo zależne.

Tym samym istnieją  $a_1, \dots, a_s \in F$  takie, że

$$a_1\beta'_{i_1} + \dots + a_s\beta'_{i_s} \neq \theta \text{ oraz } a_1\beta_{i_1} + \dots + a_s\beta_{i_s} = \theta.$$

Tym samym  $a_1\beta'_{i_1} + \dots + a_s\beta'_{i_s} = [0, 0, \dots, 0, a]$ , dla pewnego  $a \neq 0$ .

Wobec tego mnożąc  $i_j$ -te równanie układu  $\mathcal{U}$  przez  $a_j$ , a następnie dodając stronami tak zmodyfikowane równania, otrzymujemy  $0 = a$ .