

5. Konstrukcja iloczynów directnych, jaka jest?

Uwaga 1: Niech $(P, +, \cdot)$ będzie pierścieniem. Ustalimy:

$$P^{(n)} = \{(a_0, a_1, \dots, a_n) : a_i \in P, i \in \mathbb{N}\}$$

gdzie elementem pierścienia P jest ciąg:

- identyczny: $\langle 0, 0, 0, \dots \rangle$

- jednogłówkowy: $\langle 1, 0, 0, \dots \rangle$

- dodawanie: $\langle a_0, a_1, \dots, a_n \rangle + \langle b_0, b_1, \dots, b_n \rangle = \langle a_0 + b_0, a_1 + b_1, \dots, a_n + b_n \rangle$

- element powtarzający się: $\langle -a_0, a_1, \dots, a_n \rangle = \langle a_0, -a_1, \dots, a_n \rangle$

- mnożenie: $\langle a_0, a_1, \dots, a_n \rangle \cdot \langle b_0, b_1, \dots, b_n \rangle = \langle a_0 b_0, a_1 b_0 + a_0 b_1, \dots, a_n b_0 + \sum_{i=1}^n a_{i-1} b_i, a_n b_n \rangle$

Uwaga 2: $(P^{(n)}, +, \cdot)$ jest pierścieniem. Wyznaczmy go.

Definicja funkcji ciągowej: f(x) ciągowa $\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$

Uwaga 3: Niech $(P, +, \cdot)$ będzie pierścieniem, $(P^{\infty}, +, \cdot)$ pierścieniem

lub ciągów fikcyjnych. Wyznacz mnożenie $\langle \cdot \rangle: P \rightarrow P^{\infty}$ tak, aby:

$$\langle a \rangle = \langle a, 0, 0, 0, \dots \rangle$$

jeżeli ciąg a jest elementem pierścienia.

Uwaga 4: Wyznaczmy, aby $(P, +, \cdot)$ było pierścieniem, $(P^{\infty}, +, \cdot)$ pierścieniem, aby mnożenie w pierścieniu P^{∞} było ciągowe i aby mnożenie w pierścieniu P było ciągowe.

$$a \cdot x = \langle a, 0, 0, 0, \dots \rangle \cdot x = a \cdot x$$

$$X = \langle 0, 1, 0, 0, \dots \rangle$$

Wyznacz otwarte pierścień indukcyjny: $\langle \cdot \rangle: P \rightarrow P^{\infty}$

$$X^n = \langle 0, 0, \dots, 0, 1, 0, \dots \rangle$$

$$a X^n = \langle a, 0, \dots, 0, 1, 0, \dots \rangle$$

$$\sum_{i=0}^n a_i X^i = a_0 + a_1 X + \dots + a_n X^n = \langle a_0, a_1, \dots, a_n, 0, \dots \rangle$$

$$\sum_{i=0}^n a_i X^i = a_0 + a_1 X + \dots + a_n X^n = \langle a_0, a_1, \dots \rangle$$

2. Dla dowolnego ciągów fikcyjnych, których suma jest ciągiem fikcyjnym, mamy:

$$\sum_{i=0}^n a_i X^i + \sum_{i=0}^m b_i X^i = \sum_{i=0}^n (a_i + b_i) X^i$$

$$= \sum_{i=0}^n a_i X^i + \sum_{i=0}^m b_i X^i$$

$$\sum_{i=0}^n a_i X^i + \sum_{i=0}^m b_i X^i = \sum_{i=0}^n a_i X^i + \sum_{i=m+1}^n b_i X^i$$

Dowód: mnożymy pierwszy ciąg przez X^m i dodajemy do drugiego, otrzymujemy:

$$a_0 X^0 + a_1 X^1 + \dots + a_m X^m + a_{m+1} X^{m+1} + \dots$$

Uwaga 3: Niech $(P, +, \cdot)$ będzie pierścieniem, $(P[X]), +, \cdot)$ pierścieniem [czyt. zbiorem] formalnych. 2 biu:

$P[X] = \left\{ \sum_{n=0}^{\infty} a_n X^n : a_n = 0 \text{ dla prawie wszystkich } n \in \mathbb{N} \right\}$
jest pierścieniem pierścienia $P[X]$: mamy wtedy pierścieniem określonym jest ujemny i uporządkowany?

Dekl.: Niech ψ, φ będą formalne, $(P[\psi], +, \cdot)$ pierścieniem określonym jest ujemny i uporządkowany?

$$\psi, \varphi \in P[X] \Leftrightarrow \psi + \varphi \in P[X]$$

i) Elementy a_0, a_1, \dots, a_m mamy uporządkowane [ogromniejsze].

ii) Uporządkik a_0 mamy wymiar większy niż innych?

iii) Uporządkik a_m mamy mniejszy nizszy innych?

(iv) Wszelkie mamy wymiar, jeśli jest co najmniej jednozero?

(v) Liczby:

$$w_1(f) = \begin{cases} m, & \text{jeśli } m > 0 \text{ lub } m = 0 \text{ i } a_0 \neq 0 \\ -\infty, & \text{jeśli } m = 0 \text{ i } a_0 = 0 \end{cases}$$

mamy stosunek większy?

(vi) Wzór:

$$f(X) = X$$

mamy większy większa.

(vii) Wzór:

$$f(X) = a_0$$

mamy większy większym większy ■

Umowa na temat: Przy krokach stępu określonej pierścieniem mamy:

- $A_{n \in \mathbb{N}}$ $n > -\infty$
- $(-\infty) + (-\infty) = -\infty$
- $(-\infty) - y + \infty = -\infty$ ■

Uwaga 4: Niech $(P, +, \cdot)$ będzie pierścieniem, $(P[X]), +, \cdot)$ pierścieniem określonym

i) uporządkowanym? 2. Niem. pierścieni:

$$f(X) = \sum_{k=0}^m a_k X^k \in P[X], g(X) = \sum_{k=0}^n b_k X^k \in P[X]$$

i) $\deg(f \cdot g) \leq \deg(f) + \deg(g)$

ii) $\deg(f+g) \leq \max(\deg(f), \deg(g))$

iii) Jaki:

$$f \neq 0 \wedge g \neq 0 \wedge (a_m - \text{mniejszy} \vee b_n - \text{mniejszy})$$

f₁:

$$\deg(f \cdot g) = \deg(f) + \deg(g)$$

iv) Jaki:

$$\deg(f+g) = \max(\deg(f), \deg(g))$$

f₂:

$$\deg(f+g) = \max(\deg(f), \deg(g))$$

(vi) Zwei:

$$f \neq 0 \wedge g \neq 0 \wedge P\text{-continuity}$$

zu:

$$\deg(f+g) = \deg(f) + \deg(g)$$

Dazu:

iii) Nach $h = f \cdot g = \sum_{k=0}^{\infty} c_k X^k$, muss $c_k = 0$

ist dies $k > n+m = \deg(f) + \deg(g)$. Dann:

$$c_k = \sum_{i=0}^k a_{n-i} b_i$$

falls $i \in \{0, \dots, m\}$, zu $k-i \in \{n+1, \dots, k\}$, also $a_{n-i} = 0$

falls $i \in \{n+1, \dots, k\}$ zu $b_i = 0$.

Zudem $c_k = 0$, da $\deg(f+g) \leq \deg(f) + \deg(g)$

ii) Nach $h = f+g = \sum_{k=0}^{\infty} c_k X^k$, muss $c_k = 0$

ist dies $k > \max\{n, m\} = \max\{\deg(f), \deg(g)\}$. Dann:

$$c_k = a_k + b_k = 0 + 0 = 0$$

W.h.v. $\deg(f+g) \leq \max\{\deg(f), \deg(g)\}$

iii) Nach $h = f \cdot g = \sum_{k=0}^{\infty} c_k X^k$ muss $c_k = 0$. Dann:

$$c_{n+m} = \sum_{i=0}^{n+m} a_{n+m-i} b_i = a_{n+m} b_0 + a_{n+m-1} b_1 + \dots + a_n b_m + a_{n-1} b_{m+1} + \dots + a_0 b_{n+m} =$$

$$= a_n b_m$$

Proben a_n und b_m ist voraus, da $c_{n+m} \neq 0$

(iv): ausreiche

vi): gegen z. viii) QED

Witersch 1: Nach $(P, +, \cdot)$ lokale Potenzial, $(P[X], +, \cdot)$ globale Potenzial
z. entsprechend z. P. Nach μ ist:

$$f(X) = \sum_{k=0}^n a_k X^k \in P[X]$$

v) falls a_n ist negativ $\in P$, zu $f(X)$ ist negativ $\in P[X]$

vi) falls a_n ist positiv $\in P$ ist $f(X)$ positiv $\in P[X]$

vii) falls P ist unitär, zu $P[X]$ ist unitär *

Für das obige Gleiche z. viii): Nach $(P, +, \cdot)$ lokale Potenzial,

$(P[X], +, \cdot)$ globale Potenzial, entsprechend z. P. Nach μ ist:

$$f(X) = \sum_{k=0}^n a_k X^k \in P[X], g(X) = \sum_{k=0}^m b_k X^k \in P[X]$$

Wesens ist diese $a_n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ oder entsprechend $a_n \in P[X]$
falls, da:

$$a_n g(X) = a_n \cdot X^0 \cdot f(X) + r(X)$$

oder $\deg(r) < \deg(f)$

Dazu:

Defini $\deg(f) = n < n = \deg(g)$, zu $L = 0$, $a_n(X) = 0$, $r(X) = g(X)$

Defini $\deg(g) = m < n = \deg(f)$, zu $L = 1$, $a_n(X) = b_m$, $r(X) = a_n g(X) - b_m f(X)$
ist stetig, insbes. ist $\deg(r) < n = \deg(f)$

Defini $\deg(g) = m > n = \deg(f)$, zu \exists λ passende reelle Zahlen:

$$p, \deg(g) = m.$$

Betr. $i \in \{n+1, \dots, m-1\}$ ist die Identität:

$$g_i(X) = \sum_{k=0}^m b_k^i X^k \in P[X]$$

d.h. $a_n^{-1} a_i = a_i$ ist ein Element $\{q_1(X), r_1(X)\} \cap P[X]$ und d.h.
 $a_n^{n-i} q_1(X) = q_1(X) \cdot f(X) + r_1(X)$

und $a_n^{n-i} \in \langle a_1, \dots, a_m \rangle$.

Induktions:

$$g_m(X) := a_n g_{n-1}(X) - a_{m-1} X^{m-n} f(X)$$

Induktions:

$$\deg(g_i, i \in \{n+1, \dots, m-1\})$$

ist ein Element $\{n+1, \dots, m-1\}$ mit der Identität $a_n^{-1} a_i = a_i$ ist ein Element $\{q_1(X), r_1(X)\} \cap P[X]$ und d.h.
 $a_n^{n-i} q_1(X) = q_1(X) \cdot f(X) + r_1(X)$ und $a_n^{n-i} \in \langle a_1, \dots, a_m \rangle$

ausf.:
aus $a_n^{n-i} (q_1(X) - b_m X^{m-n} f(X)) = q_1(X) \cdot f(X) + r_1(X)$ ist $a_n^{n-i} q_1(X) = q_1(X) \cdot f(X) + r_1(X)$ und $a_n^{n-i} \in \langle a_1, \dots, a_m \rangle$

aus $a_n^{n-i} (q_1(X) - b_m X^{m-n} f(X)) = q_1(X) \cdot f(X) + r_1(X)$ ist $a_n^{n-i} q_1(X) = q_1(X) \cdot f(X) + r_1(X)$ und $a_n^{n-i} \in \langle a_1, \dots, a_m \rangle$
stagnierend. QED

Widerr. L: Nehm $\{P, +, \cdot\}$ als die Addition, $\{P[X]\}, +, \cdot\}$ als die Multiplikation

Dimension ≥ 1 \Rightarrow es existiert ein P . Nullvektor:

$$f(X) = \sum_{k=0}^n a_k X^k \in P[X], \quad g(X) = \sum_{k=0}^m b_k X^k \in P[X]$$

mit $a_n \neq 1$, \Rightarrow ist die Identität $g(X) \cdot r(X) \in P[X]$ falsch, d.h.

$$g(X) = q_1(X) \cdot f(X) + r(X)$$

und $a_n \in \langle a_1, \dots, a_m \rangle$

mit $a_n \in \langle a_1, \dots, a_m \rangle$, \Rightarrow ist die Identität $g(X) \cdot r(X) \in P[X]$ falsch, d.h.

$$g(X) = q_1(X) \cdot f(X) + r(X)$$

und $a_n \in \langle a_1, \dots, a_m \rangle$

mit $a_n \in \langle a_1, \dots, a_m \rangle$, \Rightarrow ist die Identität $g(X) \cdot r(X) \in P[X]$ falsch, d.h.

$$g(X) = q_1(X) \cdot f(X) + r(X)$$

und $a_n \in \langle a_1, \dots, a_m \rangle$

Doppelte:

(i): ausgeschlossen

(ii): ausgeschlossen

(iii): $a_n^{-1} a_n = 1$, \Rightarrow ist die Identität $g(X) \cdot r(X) \in P[X]$ falsch, d.h.

$$g(X) = q_1(X) a_n^{-1} f(X) + r(X)$$

und $a_n^{-1} q_1(X) \in \langle a_1, \dots, a_m \rangle = \langle a_1, \dots, a_m \rangle$. Letztlich ist $q_1(X) = q_1(X) a_n^{-1}$

und $a_n^{-1} = a_n^{-1}$ stagnierend. QED

aus (i) \Rightarrow aus (ii) \Rightarrow aus (iii) \Rightarrow aus (i)

T. 2: Es genügt zu zeigen, dass $\{P, +, \cdot\}$ eine Addition, $\{P[X]\}, +, \cdot\}$ eine Multiplikation

Dimension ≥ 1 \Rightarrow es existiert ein P . Nullvektor:

$$f(X) = \sum_{k=0}^n a_k X^k \in P[X], \quad g(X) = \sum_{k=0}^m b_k X^k \in P[X]$$

mit $a_n \neq 1$, \Rightarrow ist die Identität $g(X) \cdot r(X) \in P[X]$ falsch, d.h.

$$g(X) = q_1(X) \cdot f(X) + r(X)$$

und $a_n \in \langle a_1, \dots, a_m \rangle$

Dosis 1: Nach:

$$g(x) = q_1(x) \cdot f(x) + r_1(x), \quad \deg(r_1) < \deg(f), \quad q_1(x), r_1(x) \in P[x]$$

$$g(x) = q_2(x) \cdot f(x) + r_2(x), \quad \deg(r_2) < \deg(f), \quad q_2(x), r_2(x) \in P[x]$$

Step 1:

$$\begin{aligned} 0 &= (q_1(x) - q_2(x)) \cdot f(x) + r_1(x) - r_2(x) \\ r_1(x) - r_2(x) &= (q_1(x) - q_2(x)) \cdot f(x) \end{aligned}$$

Wegen $r_1, r_2 \in P[x]$:

$$\deg(f) > \deg(r_2 - r_1) = \deg((q_1 - q_2) \cdot f) = \deg(q_1 - q_2) + \deg(f)$$

Wegen $\deg(q_1 - q_2) = -\infty$, da wäre $q_1(x) - q_2(x) = 0$,

sogar für $r_2(x) = r_1(x)$ $\underline{\text{QED}}$

Wirsack 3: Nach \oplus, τ, \cdot dyadic polynom, $(P[X]), \tau, \cdot$ polynom

Wissensinhalte \rightarrow Doppelregel nach τ . Nach beweisen:

$$g(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^k \in P[X], \quad r(x) = \sum_{k=0}^m b_k x^k \in P[X]$$

(iii) Zeigt P ist einring, da ist es möglich, von zwei

Wissensinhalten $g(x), r(x) \in P[X]$, da:

$$g(x) = g(x) \cdot r(x) + f(x) + r(x)$$

und $g(x) \subseteq \text{wiss}(f)$

(iii) Zeigt $a_n \neq 0$, da ist es möglich, von zwei

Wissensinhalten $g(x), r(x) \in P[X]$, da:

$$g(x) = g(x) \cdot r(x) + f(x) + r(x)$$

und $a_n \subseteq \text{wiss}(f)$

(iii) Zeigt $r(x) \neq 0$, da ist es möglich, von zwei

Wissensinhalten $g(x), r(x) \in P[X]$, da:

$$g(x) = g(x) \cdot r(x) + f(x) + r(x)$$

und $r(x) \subseteq \text{wiss}(f)$

(iv) Zeigt P ist einring, da ist es möglich, von zwei

Wissensinhalten $g(x), r(x) \in P[X]$, da:

$$g(x) = g(x) \cdot r(x) + f(x) + r(x)$$

und $a_m \subseteq \text{wiss}(f)$

Dsp. 2: Nach \oplus, τ, \cdot dyadic polynom, $(P[X]), \tau, \cdot$ polynom

Wissensinhalte \rightarrow Doppelregel nach τ . Nach beweisen:

$$f(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^k \in P[X], \quad g(x) = \sum_{k=0}^m b_k x^k \in P[X]$$

Durch Isomorphismus $g(x), r(x) \in P[X]$ teilt, da:

$$g(x) = g(x) \cdot r(x) + f(x)$$

und $a_n \subseteq \text{wiss}(f)$ zu müssen, da f ein polynom $P[X]$

ausreicht, da wiss \subseteq wiss. Wissensinhalte \neq ausreichen.

Wissensinhalte $g(x)$ ausreichen, da $g(x) \in P[X]$ genügt. ■