

9-11.04.2019 r.

Nowe zasady parametryzacji

Aneta Drabek



Kryteria ewaluacji

Nauki humanistyczne, społeczne i teologiczne:

Kryterium I - poziom naukowy i artystyczny
prowadzonej działalności naukowej – waga 70%

Kryterium II - efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych – 10%

Kryterium III - wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki – 20%



Kryteria ewaluacji

Nauki ścisłe i przyrodnicze, nauki medyczne i nauki o zdrowiu:

Kryterium I - poziom naukowy i artystyczny prowadzonej działalności naukowej – waga 60%

Kryterium II - efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych – 20%

Kryterium III - wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki – 20%



Kryteria ewaluacji

Nauki inżynieryjne i techniczne, nauki rolnicze:

Kryterium I - poziom naukowy i artystyczny prowadzonej działalności naukowej – waga 50%

Kryterium II - efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych – 35%

Kryterium III - wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki – 15%



Kryteria ewaluacji

Dyscypliny artystyczne:

Kryterium I - poziom naukowy i artystyczny prowadzonej działalności naukowej – waga 80%

Kryterium II - efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych – 0%

Kryterium III - wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki – 20%



Kryterium I

- 1) Artykuły naukowe
- 2) monografie naukowe, rozdziały w monografiach i redakcje monografii,
- 3) patenty na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i wyłączne prawa hodowców do odmian roślin),
- 4) *materiały konferencyjne.*



Czyj dorobek będzie oceniany?

1) Pracowników prowadzących działalność naukową w określonej dyscyplinie, którzy:

- złożyli oświadczenie o dyscyplinie (możliwa zmiana raz na 2 lata),
- złożyli oświadczenie o liczbie „N” (1 podmiot/2 dyscypliny,
- złożyli oświadczenie osiągnięciach.



Czyj dorobek będzie oceniany?

2) Studentów szkół doktorskich,

3) osoby, które prowadziły działalność naukową i były zatrudnione w sposób najmniej 12 miesięcy, ale nie złożyły oświadczenia upoważniającego podmiot do zaliczenia ich do liczby pracowników w danej dyscyplinie („drugi etat”).

<20%



Liczba „N”

Średnia liczba pracowników prowadzących działalność naukową.

Na wyliczenie „N” mają wpływ:

- czas pracy,
- udział w dyscyplinie.



Liczba „N”

Przykład 1

2017 – 100%, jedna dyscyplina

2018 – 100%, jedna dyscyplina

2019 – 50%, jedna dyscyplina

2020 – 50%, jedna dyscyplina

$$= [(1 \times 1) + (1 \times 1) + (1 \times 0,5) + (1 \times 0,5)] / 4 = \mathbf{0,75}$$



Liczba „N”

Przykład 2

2017 – 100%, 2 dyscypliny (50/50)

2018 – 100%, 2 dyscypliny (50/50)

2019 – 50%, 2 dyscypliny (50/50)

2020 – 50%, 2 dyscypliny (50/50)

$= [(1 \times 0,5) + (1 \times 0,5) + (0,5 \times 0,5) + (0,5 \times 0,5)] / 4 = \mathbf{0,375}$ dla jednej dyscypliny



Liczba „N”

- Podmiot (dyscyplina) będzie oceniana na podstawie 3N publikacji (slotów).
- Pracownik może złożyć co najwyżej 4 sloty.

Przykład 1

$$0,75 \times 4 = 3 \text{ sloty}$$

Przykład 2

$$0,375 \times 4 = 1,5 \text{ slotu (dla jednej dyscypliny)}$$



Publikacja vs slot

- Publikacja – praca danego pracownika, w którym jest on (współ)autorem, redaktorem albo tłumaczem.
- Slot – publikacja „rozliczeniowa” w parametryzacji uzależniona od liczby punktów i udziału pracownika w jej powstaniu.



Artykuł naukowy

Artykuł naukowy jest to recenzowany artykuł opublikowany w czasopiśmie naukowym albo w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej:

- 1) przedstawiający określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, problemowy albo przekrojowy;
- 2) opatrzone przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym.



Artykuł naukowy

Aparat naukowy:

- wykaz materiałów źródłowych materiałów,
- przypisy,
- bibliografia załącznikowa,
- odnośniki do innych tekstów



Artykuł recenzyjny

Artykuł recenzyjny to oryginalna i twórcza wypowiedź polemiczna, podejmująca tematy ważne z punktu widzenia dyskursu w nauce lub sztuce, która nie została opatrzona aparatem naukowym.

Artykułem recenzyjnym może też być recenzja monografii naukowej zamieszczona w czasopiśmie naukowym.

25% punktów



Artykuł naukowy

Artykułem naukowym nie jest:

- edytorial,
- abstrakt, rozszerzony abstrakt,
- list,
- errata,
- nota redakcyjna.



Monografia

Monografia naukowa jest to recenzowana publikacja książkowa:

- 1) przedstawiająca określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy;
- 2) opatrzona przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym;
- 3) *posiadająca ISBN i dostępna w katalogach*

Brak minimalnej objętości.



Monografia

Monografią naukową jest również:

- 1) recenzowany i opatrzone przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym przekład:
 - na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury,
 - na inny język nowożytny dzieła istotnego dla nauki lub kultury, wydane w języku polskim;
- 2) edycja naukowa tekstów źródłowych.

25% punktów



Monografia

PRAWO CELNE

Ewa Gwardzińska, Mirosława Laszuk
Małgorzata Masłowska, Robert Michalski

PRAWO W PRAKTYCE

 Wolters Kluwer

SPIS TREŚCI

Wykaz skrótów 11

Wprowadzenie 17

Część pierwsza

Przywóz towaru na obszar celny Unii Europejskiej

Rozdział I

Wprowadzenie towaru na obszar celny UE 23

1.1. Wprowadzenie towaru i przywozowa deklaracja
skrótowa 23

1.2. Przedstawienie towaru 37

1.3. Czasowe składowanie towaru 42

1.4. Status celny towarów 48

Rozdział II

Pochodzenie towaru 54

2.1. Niepreferencyjne pochodzenie towarów 54

2.1.1. Podstawy prawne 54

2.1.2. Zasady ustalania niepreferencyjnego
pochodzenia 55

2.1.3. Dokumentowanie niepreferencyjnego pochodzenia
towarów 59

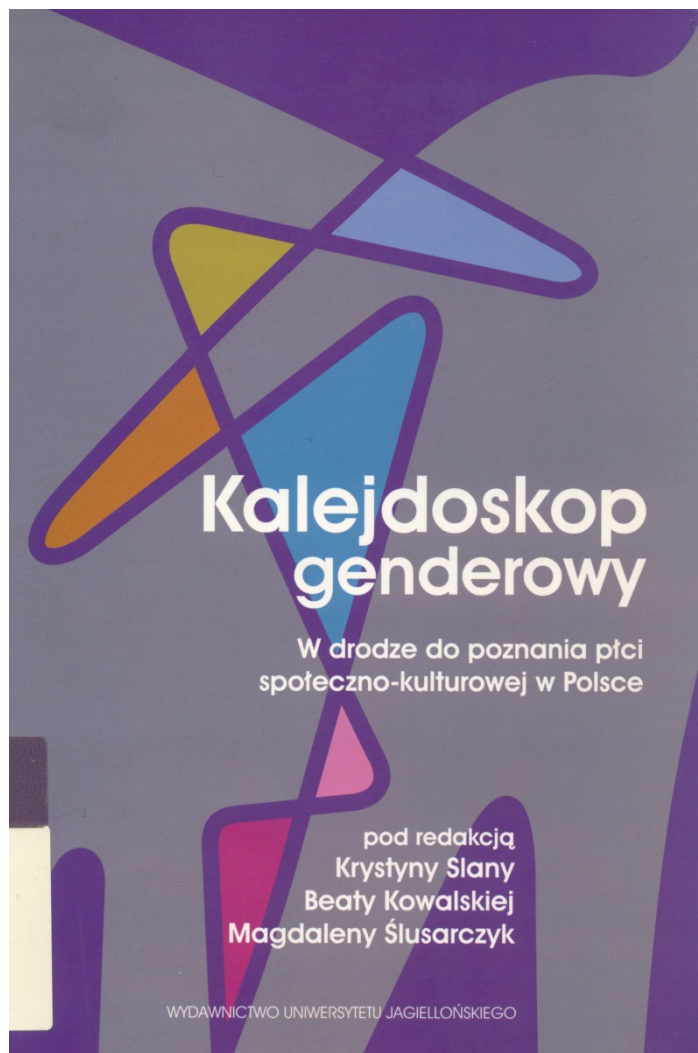
2.2. Preferencyjne pochodzenie towarów 63

2.2.1. Podstawy prawne 63

2.2.2. Umowy o wolnym handlu 65



Redakcja i rozdziały



SPIS TREŚCI

Krystyna Slany, Beata Kowalska, Magdalena Ślusarczyk, Znaczenie badań nad płcią społeczno-kulturową w Polsce. Wprowadzenie	7
--	---

I. W POSZUKIWANIU KOBIET W HISTORII

Anna Siwik, <i>Kobieta w historii Polski</i>	17
Janusz Radwan-Pragłowski, <i>Od „niewiadomej” do „obywatelki”. Płeć kulturowa w dziejach polskich wyobrażeń</i>	43
Agnieszka Nikliborc, <i>Niedokryte historie życia polskich kobiet. Teoretyczne i metodologiczne znaczenie kobiecych biografii dla gender studies</i>	73
Maria Kryszewska, <i>Odrzucona kobiecość, czyli wstrzemięźliwość seksualna w żywotach św. Jadwigi, św. Kingi i bł. Salomei</i>	95
Agnieszka Łesiuk, <i>Gwałt w czasie konfliktów zbrojnych – nowa broń XX wieku</i>	113

II. GENDEROWY WYMIAR PRZEMIAN

Zdzisława Piątek, <i>Nowe spojrzenie na zjawiska płci i rozmnażania po przełomie roku 1989</i>	137
Jolanta Miluska, <i>Paradoksy pozycji społecznej kobiet</i>	163
Beata Tobiasz-Adamczyk, <i>Wybrane elementy stanu zdrowia starszych kobiet</i>	179
Katarzyna Leszczyńska, Łukasz Zych, <i>Wzory kobiecości w dyskursie Kościoła rzymskokatolickiego w Polsce</i>	201

III. U PROGU DOROSŁOŚCI – PRZEZ PRYZMAT PŁCI

Monika Grochalska, <i>Trajektorie życia kobiet i mężczyzn – różnice w procesie zmiany statusu społecznego. Zarys pola problemowego</i>	219
Ewa Krzaklewska, <i>Wzory wchodzenia w dorosłość z perspektywy genderowej</i>	235
Anna Ratecka, <i>Niedokończona egalitaryzacja – o władzy w polskich małżeństwach</i>	255

IV. PŁEĆ W POLSKIEJ KULTURZE MASOWEJ

Katarzyna Slany, <i>Płeć kulturowa w tradycyjnych zbiorach baśniowych najpopularniejszych na gruncie polskim</i>	273
--	-----



Materiały konferencyjne (informatyka, informatyka techniczna i telekomunikacja)

Artykuły opublikowane w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej:

- uwzględnione w bazie informatycznych konferencji naukowych The Computing Research and Education Association of Australasia (CORE - <http://portal.core.edu.au/conf-ranks/>) (co najmniej kategoria C)

oraz

- zaindeksowane w bazie DBLP Computer Science Bibliography (<https://dblp.uni-trier.de/>).



Materiały konferencyjne (wszystkie dyscypliny)

- Materiały konferencyjne indeksowane w Web of Science Core Collection (2017-2018).
- Materiały konferencyjne publikowane w wydawnictwach i czasopismach z wykazów.



Wykazy czasopism punktowanych

- 2017-2018 – tzw. wykaz ujednolicony (przygotowany na podstawie wykazów za lata 2013-2016)
- 2019-2020 – nowy wykaz



Wykaz czasopism punktowanych 2017-2018

- Część A – czasopisma posiadające wyliczony IF (15-50 pkt) – 11737 czasopism
- Część B – czasopisma polskie (1-15 pkt) – 3080 czasopism
- Część C – czasopisma z tzw. listy ERIH (10-25 pkt) – 4197 czasopism



Wykaz czasopism punktowanych 2019-2020

- Czasopisma indeksowane w bazie Scopus (ok. 23 tys., w tym ponad 400 polskich)
- Czasopisma indeksowane w Web of Science Core Collection (ok. 18 tys., w tym ponad 300 polskich)



Wykaz czasopism punktowanych 2019-2020

- Czasopisma polskie (500), które otrzymały wsparcie w Konkursie wsparcia dla czasopism.
- Recenzowane materiały z konferencji międzynarodowych, ujęte bazie DBLP Computer Science Bibliography, w przypadku konferencji uwzględnionej w (CORE).



Wykaz czasopism punktowanych 2019-2020

Wybrane przez Zespół ekspertów...

- Czasopisma indeksowane w bazie ERIH+ (ponad 550)
- Czasopisma i materiały konferencyjne nieujęte w bazach Scopus, Web of Science Core Collection, DBLP Computer Science Bibliography, jeżeli jest to uzasadnione pozycją tych czasopism.

...i zaakceptowane przez KEN



Wykaz czasopism punktowanych 2019-2020

Punktacja dla czasopism z wykazu:

20 – 40 – 70 – 100 – 140 – 200

Data publikacji wykazu: czerwiec 2019 (?)



Materiały konferencyjne (informatyka, informatyka techniczna i telekomunikacja)

Wstępna punktacja (do ew. zmiany przez Zespoły)

- 200 punktów - kategoria A*;
- 140 punktów - kategoria A;
- 70 punktów - kategoria B;
- 20 punktów - kategoria C.



Przypisanie do dyscyplin

- Publikacje z czasopism z danej dyscypliny – przypisanie automatyczne + deklaracja pracownika.
- Publikacje z czasopism spoza dyscypliny – deklaracja pracownika + decyzja KEN.

KEN będzie mogła nie uwzględnić osiągnięcia, jeśli w oczywisty sposób nie będzie ono związane z badaniami naukowymi prowadzonymi w podmiocie w ramach danej dyscypliny.



Wykaz wydawnictw

2017-2020

Został opublikowany 18 stycznia 2019 r.

- II poziom – najbardziej prestiżowe wydawnictwa światowe – 36
- I poziom – wydawnictwa polskie i zagraniczne - 500



Wykaz wydawnictw

2017-2020

I poziom:

- wydawnictwa uczelni publicznych i uczelni o statusie akademii,
- wydawnictwa Polskiej Akademii Nauk (+ ich jednostek)
- wydawnictwa instytutów naukowych.



Monografia oceniana przez KEN

- 5 monografii
- nadany ISBN
- Zgłoszenie do 30 września 2020 roku

Ocena:

- jest dokonywana przez ekspertów powoływanych przez ministra na wniosek Przewodniczącego Komisji;
- obejmuje poziom merytoryczny monografii naukowych zgłoszonych do oceny.



Wyjątki (2017-2018)

Artykuły opublikowane w latach 2017-2018 w czasopismach nieujętych w Wykazie z 2017, ale w czasopiśmie aktualnie indeksowanym w bazie Scopus lub Web of Science Core Collection.

Materiały konferencyjne indeksowane w Web of Science Core Collection.

15 punktów



Punktacja patentów

- 100 pkt – w przypadku patentu europejskiego albo patentu przyznanego za granicą w co najmniej jednym z państw należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, i zgłoszony w Urzędzie Patentowym RP;
- 75 pkt – w przypadku patentu przyznanego przez Urząd Patentowy RP;
- 50 pkt – w przypadku patentu udzielonego przez Urząd Patentowy RP, albo uzyskanego za granicą przez podmiot inny niż oceniany, lecz który to patent został udzielony na skutek działalności naukowej pracownika podmiotu poddającego się ewaluacji.



Typ publikacji	STEM	HST
Artykuł z wykazu (2019-2020)	20, 40, 70, 100, 140, 200	20, 40, 70, 100, 140, 200
Artykuł z wykazu (2017-2018)	1-15, 20-25, 30-50	1-15, 20-25, 30-50
Artykuł recenzyjny	25% punktacji	25% punktacji
Monografia z I / II poziomu	80 / 200	100 / 300
Przekład lub edycja źródeł	25% punktacji	25% punktacji
Monografia oceniona przez KEN / rozdział / redakcja		100 / 20 / 20
Redakcja monogr. I / II	20 / 100	20 / 150
Rozdział monogr. I / II	20 / 50	20 / 75
Monografia spoza wykazu	20	20
Redakcja monogr. spoza wykazu	5	5
Rozdział monogr. spoza wykazu	5	5
Artykuł w czasop. spoza wykazu	5	5

Ocena osiągnięć artystycznych

- Ocena ma charakter ekspercki.
- Liczba uwzględnionych osiągnięć artystycznych – $3N$.
- Osiągnięcia pracowników (N) i doktorantów.
- Maksymalna liczba osiągnięć artystycznych: 4 (brak ważenia, nie ma slotów). Podział dla autorów: proporcjonalny.
- Można zgłosić także osiągnięcia artystyczne, które powstały bez związku z zatrudnieniem lub odbywaniem kształcenia w podmiocie.
- Brak algorytmu. Osiągnięcia do ewaluacji wskazuje kierownik dyscypliny (do 15 lutego).



Ograniczenia dla dyscypliny

- 3N slotów – w tym do 20%(HST) lub 5%(STEM) monografii i redakcji monografii z I poziomu lub spoza wykazu
- 20% z 3N publikacji autorstwa doktorantów (szkoły doktorskie!) i pracowników wieloletowych
- suma punktów za rozdziały w monografii może być równa co najwyżej punktacji tej monografii
- co najwyżej 1N patentów



Ograniczenia dla dyscypliny

- co najmniej 1N artykułów naukowych z lat 2017-2018 (**nie dotyczy dyscyplin: informatyka oraz informatyka techniczna i telekomunikacja**)
- co najwyżej 2N monografii, rozdziałów, redakcji z lat 2017-2020 oraz artykułów z lat 2019-2020
- -3 sloty za każdego pracownika, który nie był (współ)autorem żadnej z punktowanych publikacji, a był zatrudniony co najmniej 36 miesięcy



Ograniczenia dla pracownika

- max. 4 zgłoszone sloty (w zależności od wyliczenia etatu i udziału w dyscyplinie)
- max. 2 sloty monografii, redakcji i rozdziałów z wydawnictw z I poziomu.
- minimalnie jedna publikacja punktowana



Publikacje wieloautorskie

Przeliczeniowa wartość punktowa – liczba punktów jaką dostanie podmiot za daną publikację, zależności od:

- liczby punktów przypisanych czasopismu / wydawnictwu,
- liczby autorów z dyscypliny,
- liczby wszystkich współautorów.



Wyliczanie punktów (i slotów) dla dyscypliny

3 rodzaje przeliczania punktów i slotów:

- (1) brak dzielenia punktów – 100%
- (2) wyliczanie „pierwiastkiem” (nie mniej niż 10%)
- (3) liczenie proporcjonalne (nie mniej niż 10%)

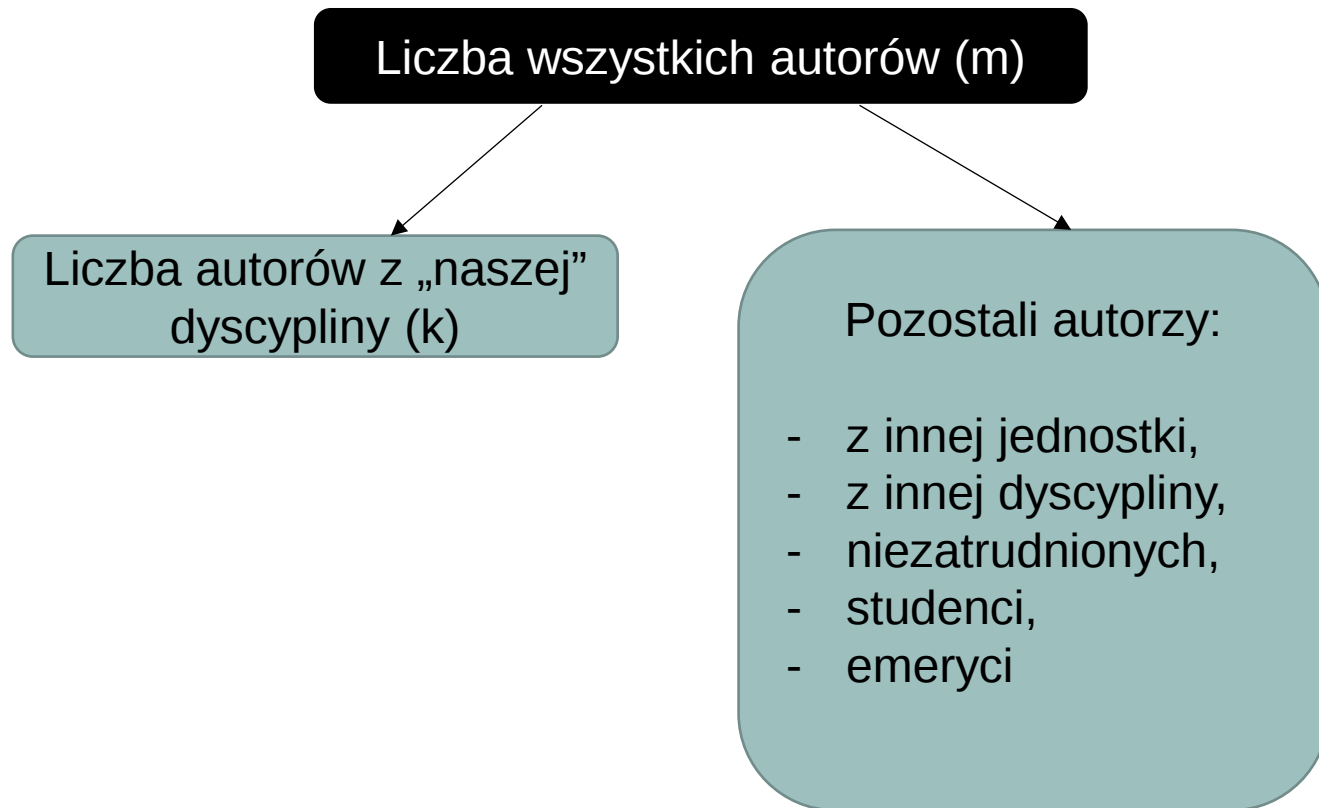


Wyliczanie punktów i slotów dla autora

Równy podział na wszystkich autorów z „naszej dyscypliny”.



Publikacje wieloautorskie



Wyliczanie punktów dla dyscypliny

- Publikacje jednoautorskie
- Publikacje wieloautorskie (wszystkie osoby z dyscypliny)
- Artykuły w czasop. najwyżej punktowanych (100 punktów i więcej za lata 2019-2020, 30 punktów i więcej za lata 2017-2018)
- Monografie, redakcje i rozdziały w wydaw. z II poziomu

Wartość punktowa dla dyscypliny: $P=100\%$

Udział na jednego autora z dyscypliny: proporcjonalny



Wyliczanie punktów dla dyscypliny

Wyliczanie „pierwiastkiem” obejmuje publikacje wieloautorskie:

- Artykuły w czasopismach punktowanych (40 lub 70 punktów za lata 2019-2020, 20-25 punktów za lata 2017-2018).
- Monografie, rozdziały i redakcje w wydawnictwach z poziomu I.

Wartość punktowa dla dyscypliny: $P = P_c * \sqrt{k/m}$

Udział na jednego autora z dyscypliny: proporcjonalny



Wyliczanie punktów dla dyscypliny

- Pozostałe publikacje wieloautorskie – punkty (i sloty) wyliczane są proporcjonalnie (z zastrzeżeniem minimum 10%).

Wartość punktowa dla dyscypliny: $P = P_c * k / m$

Udział na jednego autora z dyscypliny: proporcjonalny



Typ publikacji	STEM	HST
Artykuł z wykazu (2019-2020)	20, 40, 70, 100, 140, 200	20, 40, 70, 100, 140, 200
Artykuł z wykazu (2017-2018)	1-15, 20-25, 30-50	1-15, 20-25, 30-50
Artykuł recenzyjny	25% punktacji	25% punktacji
Monografia z I / II poziomu	80 / 200	100 / 300
Przekład lub edycja źródeł	25% punktacji	25% punktacji
Monografia oceniona przez KEN / rozdział / redakcja		100 / 20 / 20
Redakcja monogr. I / II	20 / 100	20 / 150
Rozdział monogr. I / II	20 / 50	20 / 75
Monografia spoza wykazu	20	20
Redakcja monogr. spoza wykazu	5	5
Rozdział monogr. spoza wykazu	5	5
Artykuł w czasop. spoza wykazu	5	5



Wyliczanie punktów - przykłady

Przykład 1

Monografia (wydawnictwo z II poziomu) – nauki HST

2 autorów (m), w tym jeden autor z dyscypliny (k).

$$P_c=300$$

$$P=300$$

$$U=P/P_c \cdot 1/k=300/300 \cdot 1/1=1$$

Dyscyplina otrzyma 300 pkt (1 slot).

Udział autora to 1 slot.

Wartość punktowa dla jednego autora – 300 pkt.



Wyliczanie punktów - przykłady

Przykład 2

Redakcja monografii (wydawnictwo z II poziomu) – nauki HST.

5 redaktorów (m), w tym jeden redaktor z dyscypliny (k).

$$P_c = 150$$

$$P = 150$$

$$U = P / P_c * 1 / k = 150 / 150 * 1 / 1 = 1$$

Dyscyplina otrzyma 150 pkt (1 slot).

Udział autora to 1 slot.

Wartość punktowa jednego autora – 150 pkt.



Wyliczanie punktów - przykłady

Przykład 3

Rozdział w monografii (wydawnictwo z II poziomu) – nauki STEM.

2 autorów (m), w tym dwóch autorów z dyscypliny (k).

$$P_c=50$$

$$P=50$$

$$U=P/P_c \cdot 1/k=50/50 \cdot 1/2=0,5$$

Dyscyplina otrzyma 50 pkt (1 slot).

Udział autora to 0,5 slotu.

Wartość punktowa dla jednego autora – 25 pkt.



Wyliczanie punktów - przykłady

Przykład 4

Monografia wieloautorska (wydaw. z II poziomu) – nauki STEM.

26 autorów (m), w tym 14 autorów z dyscypliny (k)

$$P_c=200$$

$$P=200$$

$$U=P/P_c \cdot 1/k=200/200 \cdot 1/14=0,0714$$

Dyscyplina otrzyma 200 pkt (1 slot).

Udział autora to 0,0714 slotu.

Wartość punktowa dla jednego autora – 14,28 pkt.



Wyliczanie punktów - przykłady

Przykład 5

Artykuł z czasopisma za 45 punktów (Wykaz z 2017 r.).

4 autorów (m), w tym dwóch autorów z dyscypliny (k).

$$P_c=45$$

$$P=45$$

$$U=P/P_c \cdot 1/k=45/45 \cdot 1/2=0,5$$

Dyscyplina otrzyma 45 pkt (1 slot).

Udział autora to 0,5 slotu.

Wartość punktowa dla jednego autora – 22,5 pkt.



Wyliczanie punktów - przykłady

Przykład 6

Artykuł z czasopisma za 40 punktów (Wykaz z 2017 r.).

9 autorów (m), w tym sześciu autorów z dyscypliny (k).

$$P_c=40$$

$$P=40$$

$$U=P/P_c \cdot 1/k=40/40 \cdot 1/6=0,1666$$

Dyscyplina otrzyma 40 pkt (1 slot).

Udział autora to 0,1666 slotu.

Wartość punktowa dla jednego autora – 6,666 pkt.



Wyliczanie punktów - przykłady

Przykład 7

Monografia (wydawnictwo z I poziomu) - nauki HST.

2 autorów (m), w tym jeden autor z dyscypliny (k)

$$P_c = 100$$

$$P = (P_c * \sqrt{k/m}) = (100 * \sqrt{1/2}) = 70,7106$$

$$U = P/P_c * 1/k = 70,7106/100 * 1/1 = 0,7071$$

Dyscyplina otrzyma 70,7106 pkt (0,7071 slotu).

Udział autora to 0,7071 slotu.

Wartość punktowa dla jednego autora – 70,7106 pkt.



Wyliczanie punktów - przykłady

Przykład 8

Monografia (wydawnictwo z I poziomu) - nauki STEM.

3 autorów (m), w tym dwóch autorów z dyscypliny (k)

$P_c=80$

$$P=(P_c * \sqrt{k/m})=(80*\sqrt{2/3})=65,3197$$

$$U=P/P_c*1/k= 65,3197/80*1/2=0,4082$$

Dyscyplina otrzyma 65,3197 pkt (0,8164 slotu).

Udział autora to 0,4082 slotu.

Wartość punktowa dla jednego autora – 32,6598 pkt.



Wyliczanie punktów - przykłady

Przykład 9

Artykuł z czasopisma za 20 punktów (Wykaz z 2017 r.).

3 autorów (m), w tym jeden autor z dyscypliny (k).

$$P_c = 20$$

$$P = P_c * \sqrt{k/m} = 20 * \sqrt{1/3} = 11,5470$$

$$U = P/P_c * 1/k = 11,5470/20 * 1/1 = 0,5773$$

Dyscyplina otrzyma 11,5470 pkt (0,5773 slotu).

Udział autora to 0,5773 slotu.

Wartość punktowa dla jednego autora – 11,5470 pkt



Wyliczanie punktów - przykłady

Przykład 10

Artykuł recenzyjny z czasopisma za 40 punktów (Wykaz z 2019 r.).

1 autor (m), w tym jeden autor z dyscypliny (k).

$$P_c = 40 * 0,25 = 10$$

$$P = (P_c * \sqrt{k/m}) = (40 * \sqrt{1/1}) = 10$$

$$U = P/P_c * 1/k = 10/10 * 1/1 = 1$$

Dyscyplina otrzyma 10 pkt (1 slot).

Udział autora to 1 slot.

Wartość punktowa dla jednego autora – 10 pkt.



Wyliczanie punktów - przykłady

Przykład 11

Rozdział w monografii (wydawnictwo z I poziomu).

4 autorów (m), w tym jeden autor z dyscypliny (k).

$$P_c = 20$$

$$P = (P_c * \sqrt{k/m}) = (20 * \sqrt{1/4}) = 10$$

$$U = P/P_c * 1/k = 10/20 * 1/1 = 0,5$$

Dyscyplina otrzyma 10 pkt (0,5 slotu).

Udział autora to 0,5 slotu.

Wartość punktowa dla jednego autora – 10 pkt.



Wyliczanie punktów - przykłady

Przykład 12

Rozdział w monografii (wydawnictwo z I poziomu).

5 autorów (m), w tym czterech autorów z dyscypliny (k).

$$P_c = 20$$

$$P = (P_c * \sqrt{k/m}) = (20 * \sqrt{4/5}) = 17,885$$

$$U = P/P_c * 1/k = 17,885/20 * 1/4 = 0,2235$$

Dyscyplina otrzyma 17,8885 pkt (0,8942 slotu).

Udział autora to 0,2235 slotu.

Wartość punktowa jednego autora – 4,4721 pkt.



Wyliczanie punktów - przykłady

Przykład 13

Redakcja monografii (wydawnictwo z I poziomu).

4 redaktorów (m), w tym dwóch redaktorów z dyscypliny (k)

$$P_c = 20$$

$$P = (P_c * \sqrt{k/m}) = (20 * \sqrt{2/4}) = 14,1421$$

$$U = P/P_c * 1/k = 14,1421/20 * 1/2 = 0,3535$$

Dyscyplina otrzyma 14,1421 pkt (0,7071 slotu).

Udział autora to 0,3535 slotu.

Wartość punktowa jednego autora – 7,071 pkt.



Wyliczanie punktów - przykłady

Przykład 14

Monografia - przekład (wydawnictwo z I poziomu).

1 tłumacz (m), w tym jeden tłumacz z dyscypliny (k)

$$P_c = 100 * 0,25 = 25$$

$$P = (P_c * \sqrt{k/m}) = (25 * \sqrt{1/1}) = 25$$

$$U = P/P_c * 1/k = 25/25 * 1/1 = 1$$

Dyscyplina otrzyma 25 pkt (1 slot).

Udział autora to 1 slot.

Wartość punktowa jednego autora – 25 pkt.



Wyliczanie punktów - przykłady

Przykład 15

Monografia wieloautorska (wydawnictwo z I poziomu).

26 autorów (m), w tym 14 autorów z dyscypliny (k)

$$P_c = 100$$

$$P = (P_c * \sqrt{k/m}) = (100 * \sqrt{14/26}) = 73,3799$$

$$U = P/P_c * 1/k = 73,3799/100 * 1/14 = 0,0524$$

Dyscyplina otrzyma 73,3799 pkt ($= 14 * 0,0524 = 0,7336$).

Udział autora to 0,0524 slotu.

Wartość punktowa jednego autora – 5,24 pkt.



Wyliczanie punktów - przykłady

Przykład 16

Artykuł z czasopisma za 15 punktów (Wykaz z 2017 r.).

3 autorów (m), w tym trzech autor z dyscypliny (k).

$$P_c = 15$$

$$P = (P_c * k/m) = (15 * 3/3) = 15$$

$$U = P/P_c * 1/k = 15/15 * 1/3 = 0,3333$$

Dyscyplina otrzyma 15 pkt (1 slot).

Udział autora to 0,3333 slotu.

Wartość punktowa dla jednego autora – 5 pkt.



Wyliczanie punktów - przykłady

Przykład 17

Artykuł z czasopisma za 9 punktów (Wykaz z 2017 r.).

2 autorów (m), w tym jeden autor z dyscypliny (k).

$$P_c = 9$$

$$P = (P_c * k/m) = (9 * 1/2) = 4,5$$

$$U = P/P_c * 1/k = 4,5/9 * 1/1 = 0,5$$

Dyscyplina otrzyma 4,5 pkt (0,5 slotu).

Udział autora to 0,5 slotu.

Wartość punktowa dla jednego autora – 4,5 pkt.



Wyliczanie punktów - przykłady

Przykład 18

Artykuł z czasopisma spoza wykazu.

2 autorów (m), w tym jeden autor z dyscypliny (k), drugi z UŚ (inna dyscyplina).

$$P_c = 5$$

$$P = (P_c * k/m) = (5 * 1/2) = 2,5$$

$$U = P/P_c * 1/k = 2,5/5 * 1/1 = 0,5$$

Dyscyplina otrzyma 2,5 pkt (0,5 slotu).

Udział autora to 0,5 slotu.

Wartość punktowa dla jednego autora – 2,5 pkt.



Algorytm optymalizujący

- Zgłoszenie publikacji (zgodnie z oświadczeniami).
- Obliczenie slotów i punktów dla poszczególnych publikacji.



Algorytm optymalizujący

- Nałożenie „filtrów”:
 - limit na pracownika (4 sloty)
 - limit dla dyscypliny (3N)
 - limit monografii i redakcji (20% z 3N)
 - limit publikacji doktorantów i pracowników wieloletowych (20% z 3N)
 - sprawdzenie, czy każdy pracownik zgłosił przynajmniej jedną punktowaną pracę
 - limit publikacji w podziale na dwuletnie okresy (2017-2018 oraz 2019-2020) – **nie dotyczy dyscyplin: informatyka oraz informatyka techniczna i telekomunikacja.**



Algorytm optymalizujący

- Obliczenie N (z uwzględnieniem N_0).
- Dodanie monografii ocenionych przez KEN.
- Wskazanie slotów, które zapewnią max. punktację dla dyscypliny.
- Złożenie wniosku o uwzględnienie innych publikacji (nie wybranych przez algorytm).



Źródła

- Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym.
- Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym.
- Ustawa z dnia 21 lutego 2019 r. o Sieci Badawczej Łukasiewicz
- Rozporządzenie z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych.
- Rozporządzenie z dnia 20 września 2018 r. w sprawie pomocy de minimis w ramach programu „Wsparcie dla czasopism naukowych”.



Źródła

- Rozporządzenie z dnia 7 listopada 2018 r. w sprawie sporządzenia wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych (z późn. zmianami).
- Rozporządzenie z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on
- Rozporządzenie z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej.
- Ewaluacja jakości działalności naukowej – Przewodnik (oprac. Zespół Departamentu Nauki MNiSW).



Dziękuję za uwagę

