

Dr hab. Krzysztof Nowak  
Instytut Matematyki  
Uniwersytetu Jagiellońskiego

Kraków, 13 lipca 2017 r.

Ocena rozprawy habilitacyjnej pt.  
"Przestrzenie  $\mathbb{R}$ -punktów"  
oraz dorobku naukowego pani dr Katarzyny Kuhlmann

Pani dr Katarzyna Kuhlmann uzyskała stopień magistra matematyki na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach w 2001 r., zaś stopień doktora nauk matematycznych w zakresie matematyki na Uniwersytecie Śląskim w 2005 r. Ma obecnie opublikowanych lub przyjętych do publikacji 18 artykułów w czasopismach matematycznych rangi międzynarodowej oraz jeden artykuł złożony do publikacji. Siedem jej opublikowanych artykułów [1-7] wchodzi w skład rozprawy habilitacyjnej, a spośród nich pięć, mianowicie [2,3,4,5,7], napisane są we współpracy z innymi matematykami. Udział Habilitantki w tych pracach został oszacowany na odpowiednio 50, 40, 40, 50, 50 procent.

Tematykę rozprawy habilitacyjnej oraz pozostałego dorobku naukowego można umiejscowić w dziedzinie algebry rzeczywistej i ogólnej teorii waluacji. Podstawowym obiektem badania jest przestrzeń  $M(K)$   $\mathbb{R}$ -punktów ciała (formalnie) rzeczywistego  $K$ . Trzy artykuły [14,18,19] (nie wchodzące w skład rozprawy) poświęcone są uogólnieniom twierdzeń o punkcie stałym i punkcie koincydencji.

Rozprawa habilitacyjna koncentruje się na niełatwym i bardzo interesującym problemie realizowalności przestrzeni  $\mathbb{R}$ -punktów. Stanowi on przedmiot badań wielu matematyków i do dzisiaj nie został rozwiązany w sposób kompletny. W części A Autoreferatu (Wprowadzenie i motywacja badań), pani dr Katarzyna Kuhlmann przedstawia znane już wcześniej wyniki z tym związane. Wiodącym celem rozprawy jest dalsze częściowe rozwiązanie tego problemu. W części B Autoreferatu omówione są główne rezultaty rozprawy habilitacyjnej, które pokrótce omówię poniżej.

### Artykuł [1]

- 1) Kostka Cantora dowolnej mocy jest homeomorficzna z przestrzenią  $M(K)$  dla pewnego ciała  $K$ . (Thm. 3.2)
- 2) Każda przestrzeń boolowska jest realizowalna jako przestrzeń  $M(L)$  dla pewnego ciała  $L$ . (Thm. 4.4)

### Artykuł [2]

Rodzina realizowalnych przestrzeni topologicznych jest zamknięta ze względu na następujące trzy operacje: skończone sumy rozłączne, podprzestrzenie domknięte i produkty z przestrzeniami boolowskimi.

### Artykuł [3]

Badane są przestrzenie  $M(R(x))$  dla ciał funkcji wymiernych  $R(x)$  stopnia przestępnego 1 nad ciałami rzeczywiście domkniętymi  $R$ .

- 1) Użyteczne kryterium: dwa porządki ciała  $R(x)$  wyznaczają ten sam  $\mathbb{R}$ -punkt wtw gdy odpowiadające im przekroje ciała  $R$  są wyznaczone przez tę samą kulę ultrametryczną. (Thm. 3.2)
- 2) Tw. o metryzowalności (Thm. 4.7): Przestrzeń  $M(R(x))$  jest metryzowalna wtw gdy  $R$  zawiera przeliczalne podciało gęste.
- 3) Jeśli  $R$  jest ciałem rzeczywiście domkniętym nie zawierającym przeliczalnego ciała gęstego i  $F$  jest (formalnie) rzeczywistym ciałem funkcyjnym stopnia przestępnego 1 nad  $R$ , przestrzeń  $M(F)$  nie jest metryzowalna. (Thm. 4.9)

### Artykuł [4]

Badana jest metryzowalność przestrzeni  $\mathbb{R}$ -punktów  $M(F)$  ciała funkcyjnego  $F$  stopnia przestępnego  $> 1$  nad ciałem rzeczywiście domkniętym  $R$ .

- 1) Dla nieprzeliczalnego ciała rzeczywiście domkniętego  $R$ , przestrzeń  $M(R(x, y))$  ciała funkcji wymiernych  $R(x, y)$  nie jest metryzowalna (Thm. 1.1); jeśli  $F$  jest skończenie generowanym, (formalnie) rzeczywistym rozszerzeniem ciała  $R$  stopnia przestępnego  $\geq 2$ , to przestrzeń  $M(F)$  nie jest metryzowalna. (Corollary 3.3)
- 2) Jeśli  $R$  jest właściwym, rzeczywiście domkniętym rozszerzeniem  $\mathbb{R}$ , to przestrzeń  $M(R(x))$  ciała funkcji wymiernych  $R(x)$  nie jest metryzowalna. (Thm. 3.5)

### Artykuł [5]

Dla rzeczywiście domkniętego ciała  $R$  i jego (formalnie) rzeczywistego rozszerzenia  $F$ , badane są zgodne z restrykcją zanurzenia przestrzeni  $M(R(x))$

w przestrzeń  $M(F(x))$ . Wyniki tej pracy wskazują m.in. na przeszkody dla rozwiązania otwartego problemu, czy torus może być zrealizowany jako przestrzeń  $\mathbb{R}$ -punktów. Podstawowym rezultatem jest następujące twierdzenie:

Powyżej opisane zanurzenie istnieje wtw gdy  $vR$  jest podgrupą wypukłą grupy  $vF$ . W szczególności, jeśli  $R$  jest ciałem archimedesowym, to takie zanurzenie zawsze istnieje. Jeśli  $F$  jest ciałem rzeczywiście domkniętym, to istnieje co najwyżej jedno takie zanurzenie. (Thm. 1.2)

#### Artykuł [6]

Badana jest struktura przestrzeni  $M(R(x))$  ciała funkcji wymiernych  $R(x)$  stopnia przestępnego 1 nad niearchimedesowym ciałem rzeczywiście domkniętym  $R$ . Wykazuje się, że struktura przestrzeni  $M(R(x))$  jest bogata z dużą ilością samopodobieństw, a także opisywana jest "fraktalna" struktura tej przestrzeni. Udowodnione jest m.in. następujące twierdzenie:

Jeśli  $R$  jest ciałem rzeczywiście domkniętym, to wszystkie trzy wymiary przestrzeni  $M(R(x))$ , pokryciowy, mały indukcyjny i duży indukcyjny, są równe i wynoszą 1. (Thm. 1.3)

#### Artykuł [7]

W tym artykule zostały uogólnione na przypadek ciała funkcyjnego  $F$  stopnia przestępnego 1 nad dowolnym ciałem rzeczywiście domkniętym  $R$  wyniki prac [3] oraz Gilmera [G] ("Extension of an order to a simple transcendental extension", 1982).

Dodam również, że dowody wielu twierdzeń są technicznie skomplikowane i wymagają bardzo dobrej znajomości tematu. Mam przy tym jedną uwagę merytoryczną. W dowodzie [1], Thm. 4.4, istotną rolę odgrywa Proposition 4.2 (Stwierdzenie 3 z Autoreferatu). Dowód tego stwierdzenia nie jest w pełni kompletny, gdyż wykazanie surjektywności restrykcji odwzorowania  $\lambda_L$  wymaga injektywności prawej pionowej strzałki diagramu (a nawet jest jej równoważny). Injektywność ta jest konsekwencją Thm. 4.3 z pracy [11], która winna być tam zatem docytowana.

Konkludując uważam, że zarówno rozprawa jak i pozostały dorobek naukowy Habilitantki stanowią istotny wkład w rozwój tej dziedziny matematyki w skali międzynarodowej. Stwierdzam, że przedstawiona rozprawa habilitacyjna spełnia warunki ustawy oraz wnoszę o jej przyjęcie i dopuszczenie dr Katarzyny Kuhlmann do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Krzysztof Nowak