

## Uchwała z dnia 21 lutego 2019

**komisji habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów  
w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego pana dr. Adama Woryny**

Działając na podstawie art. 18a ust. 8-11 Ustawy z dnia 14 marca 2003 o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016 r. poz. 882 i 1311 oraz Dz. U. z 2017 r. poz. 859) na posiedzeniu w formie wideokonferencji w dniu 21 lutego 2019 r. komisja obradująca w składzie:

- przewodniczący komisji – prof. dr hab. Piotr Dowbor (UMK),
- recenzent – prof. dr hab. Adam Henryk Toruńczyk (IM PAN),
- recenzent – prof. dr hab. Zbigniew Marciniak (UW),
- recenzent – prof. dr hab. Stanisław Kasjan (UMK),
- członek komisji – dr hab. Światosław Gal (UWr),
- członek komisji – dr hab. Alfred Czogała (UŚ),
- sekretarz komisji – dr hab. Przemysław Koprowski (UŚ)

po zapoznaniu się z autoreferatem i z recenzjami przedstawionymi w postępowaniu habilitacyjnym dr. Adama Woryny oraz z całokształtem jego dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego, a także po przeprowadzonej dyskusji postanawia:

**rekomendować Radzie Instytutu Matematyki nadanie p. Adamowi Worynie  
stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk matematycznych  
w dyscyplinie matematyka.**

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym jednogłośnie.

### Uzasadnienie

Dr Adam Woryna wystąpił o nadanie mu stopnia doktora habilitowanego na podstawie osiągnięcia naukowego w postaci jednotematycznego cyklu ośmiu autorskich publikacji, zatytułowanego „Automaty przetworniki a topologiczne generowanie splotów grup”, w którego skład weszły następujące artykuły naukowe:

[H1] *The rank and generating set for iterated wreath products of cyclic groups*, Communications in Algebra, 39 (7) (2011), 2622-2631;

[H2] *The rank and generating set for inverse limits of wreath products of Abelian groups*, Archiv der Mathematik, 99 (6) (2012), 557-565;

[H3] *The topological decomposition of inverse limits of iterated wreath products of finite Abelian groups*, Forum Mathematicum, 25 (6) (2013), 1263--1290;

[H4] *The automaton realization of iterated wreath products of cyclic groups*, Communications in Algebra, 42 (3) (2014), 1354-1361;

[H5] *On the automaton complexity of wreath powers of non-abelian finite simple groups*, Journal of Algebra, 405 (2014), 232-242;

[H6] *On some universal construction of minimal topological generating sets for inverse limits of iterated wreath products of non-Abelian finite simple groups*, Journal of Algebraic Combinatorics, 42 (2) (2015), 365--390;

[H7] *The Characterization by Automata of Certain Profinite Groups*, Journal of Pure and Applied Algebra, 219 (5) (2015), 1564-1591;

[H8] *On amenability of groups generated by homogeneous automorphisms and their*

cracks, Forum Mathematicum, 28 (6) (2016), 1205-1213;

Członkowie komisji zapoznali się z materiałami złożonymi przez habilitanta oraz recenzjami. W ramach postępowania habilitacyjnego zostały przygotowane trzy recenzje, wszystkie zakończone pozytywnymi konkluzjami.

**Prof. Kasjan napisał w swojej recenzji:**

*„Rozprawa ma wysoką wartość naukową, zawiera wiele nietrywialnych wyników dotyczących struktury i własności podgrup grupy automorfizmów  $\text{Aut}(X^*)$ . Skonstruowane przykłady i wypracowane techniki mają duży potencjał i stanowią dobry punkt wyjścia do dalszych badań nad ważnymi zagadnieniami teorii grup.*

*Podsumowując stwierdzam, że dr Woryna ma niewątpliwie duży potencjał naukowy, jest dociekliwym badaczem, a jego osiągnięcia związane są z ważnymi zagadnieniami algebraicznymi i stanowią istotny wkład w rozwój teorii grup.*

*Mimo sformułowanych wyżej uwag krytycznych, osiągnięcie naukowe dr. Adama Woryny pt. „Automaty przetworniki a topologiczne generowanie splotów grup” wraz z pozostałym dorobkiem spełnia ustawowe i zwyczajowe wymagania stawiane w przewodach habilitacyjnych.*

*Popieram wniosek o nadanie dr. Adamowi Worynie stopnia doktora habilitowanego.”*

**Prof. Marciniak napisał w swojej recenzji:**

*„Wszystkie prace składające się na dorobek habilitacyjny reprezentują bardzo dobry poziom techniczny. Autor swobodnie posługuje się skomplikowanym aparatem z zakresu zarówno teorii grup, teorii działań na drzewach oraz z teorii automatów. Dr Woryna odwołuje się też do najnowszych wyników innych autorów, dając tym dowód aktualności swojej wiedzy. Co więcej, trafnie konstruuje nowe pojęcia, które skutecznie porządkują badany obszar i pozwalają uzyskać bardzo satysfakcjonujące wyniki. Zastosowane techniki dowodowe potwierdzają dużą dojrzałość matematyczną doktora Woryny, jego dobrą intuicję kombinatoryczną, pomysłowość oraz wysoką skuteczność dowodową.*

*Na koniec chciałbym podkreślić dużą staranność, z jaką został przygotowany autoreferat – nieczęsto mogę napisać taką pochwałę.*

*Wszystkie przytoczone wyżej przesłanki stanowią dla mnie przekonującą podstawę do tego by uznać, że przedłożone osiągnięcie naukowe, jak i cała aktywność naukowa pana doktora Woryny całkowicie spełniają wymagania stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego. Dlatego z całym przekonaniem przedkładam wniosek o dalsze procedowanie tej sprawy.”*

**Prof. Toruńczyk napisał w swojej recenzji:**

*„Prace Habilitanta, powstałe po uzyskaniu stopnia doktora, są napisane mym zdaniem przejrzysto i starannie; tworzą też cykl bardzo jednolity tematycznie. Ich główne twierdzenia mają dalece nietrywialne dowody, oparte na trudnych wynikach technicznych, które wymagały tworzenia przez Habilitanta w kolejnych pracach odpowiedniego zestawu nowych pojęć. Podoba mi się zarówno to, że końcowe wyniki są w dużej mierze wolne od tych pojęć technicznych i dają się w sposób zrozumiały wypowiedzieć, jak i to, że tworzony aparat pojęciowy pozwala Habilitantowi uzyskiwać coraz to mocniejsze wyniki, które przedtem trudno było przewidzieć.*

*Uważam, że przedstawione do oceny osiągnięcie naukowe w postaci cyklu prac [H1-H8], oraz pozostały dorobek dra Adama Woryny powstały po uzyskaniu stopnia doktora, spełniają wymagania zwyczajowe i wymagania ustawy z marca 2003r. o stopniach i tytułach naukowych i uzasadniają nadanie mu stopnia naukowego doktora habilitowanego. Wnoszę też o dopuszczenie go do dalszych faz przewodu habilitacyjnego.”*

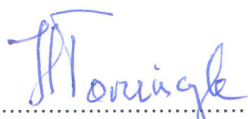
Pozytywne opinie zostały podtrzymane w dyskusji. W rezultacie komisja uznała, że osiągnięcie naukowe, jak i dorobek habilitanta, spełniają warunki określone w Ustawie o stopniach naukowych i tytułach naukowych oraz o stopniach i tytułach w zakresie sztuki.

Podpisy członków komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr. Adama Woryny pod uchwałą komisji

*P. Dowbor*

.....  
prof. dr hab. Piotr Dowbor

Podpisy członków komisji w postępowaniu habilitacyjnym dra Adama Woryny pod uchwałą komisji



.....

prof. dr hab. Adam Toruńczyk

Podpisy członków komisji w postępowaniu habilitacyjnym dra Adama Woryny pod <sup>numer p</sup>protokołem komisji

  
.....  
prof. dr hab. Zbigniew Marciniak

Podpisy członków komisji w postępowaniu habilitacyjnym dra Adama Woryny pod uchwałą komisji

S. Kasjan

.....  
prof. dr hab. Stanisław Kasjan


Podpisy członków komisji w postępowaniu habilitacyjnym dra Adama Woryny pod uchwałą komisji



.....  
dr hab. Światosław Gal

012  
00  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

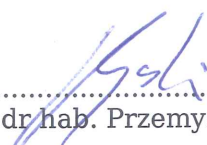
Podpisy członków komisji w postępowaniu habilitacyjnym dra Adama Woryny pod uchwałą komisji



.....  
dr hab. Alfred Czogała



Podpisy członków komisji w postępowaniu habilitacyjnym dra Adama Woryny pod uchwałą komisji

  
.....  
dr hab. Przemysław Koprowski